

สรุปข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการ
การเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

☛ **กรณีปรับปรุงผลงานทางวิชาการ**

1. การพิสูจน์อักษรบกพร่องมาก พิมพ์ผิด พิมพ์ตก ระยะเวลา วรรคตอนไม่ถูกต้อง ขาดความประณีต
2. ข้อมูลล้าสมัย
3. การอ้างอิงไม่สมบูรณ์ เอกสารที่นำมาอ้างอิงไม่ทันสมัย
4. เขียนบรรณานุกรมไม่ถูกต้อง ไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล
5. ใช้ภาษาเข้าใจยาก และไม่เป็นระบบเดียวกันทั้งเล่ม
6. ตารางและรูปภาพ กับเนื้อหาไม่สัมพันธ์กัน ไม่ชัดเจนในการนำเสนอ
7. ต้องจัดเรียงลำดับเนื้อหาให้ถูกต้อง
8. ขาดตัวอย่างประกอบเนื้อหา

☛ **กรณีไม่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ**

1. นำข้อมูลของผู้อื่นมาโดยไม่มีการอ้างอิง
2. ควรศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ละเอียดและลึกซึ้ง เพื่อให้ผลงานมีความน่าเชื่อถือ และสามารถนำไปใช้ในการค้นคว้า และใช้อ้างอิงต่อไปได้
3. เนื้อหาเป็นเพียงการรวบรวมข้อมูลเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์สังเคราะห์ของผู้เขียน
4. ผลงานทางวิชาการต้องเป็นประโยชน์เพียงพอต่อวงการวิชาการ เพื่อเป็นประเด็นแนวคิด เพื่อพัฒนาต่อไป และนักศึกษาหรือผู้ที่สนใจ ควรจะได้รับประโยชน์ ในการศึกษาในเรื่องดังกล่าว
5. ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานวิจัย ไม่แสดงถึงความคิดริเริ่มหรือบุกเบิกทางวิชาการที่เด่นชัด
6. ผลงานทางวิชาการที่เป็นลักษณะงานแปล ต้องมีเอกสารหลักฐานที่แสดงว่าผู้เสนอขอฯ ได้ขออนุญาตแปลมาแสดงด้วย

สรุปข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการ
การเสนอข้อกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

☛ **กรณีปรับปรุงผลงานทางวิชาการ**

1. เนื้อหาสาระไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งของเนื้อหา และความเหมาะสมกับลักษณะของผลงานประเภทนั้น มีความคิดสร้างสรรค์ไม่ผิดพลาดและให้สัมพันธ์กับชื่อเรื่อง
2. เขียนไม่ครอบคลุมจุดประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตร
3. ข้อมูลล้าสมัย
4. การอ้างอิงควรอ้างอิงจากเอกสารที่เป็น Primary Source มิใช่อ้างอิงเป็น Secondary Source หรือ Tertiary Source ทั้งนี้เนื่องจากแหล่งข้อมูลดังกล่าวอาจคลาดเคลื่อน เพราะผลแห่งการตีความและขยายความ
5. ต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ละเอียดและลึกซึ้ง เพื่อให้ผลงานมีความน่าเชื่อถือหนักแน่นและแม่นยำ
6. ผลงานทางวิชาการต้องมีลักษณะที่สะท้อนให้เห็นว่า ผู้เสนอขอฯ ได้ติดตามข้อมูลใหม่ๆ เช่น งานเขียนและสิ่งใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีความถนัดอยู่ตลอดเวลา หรือเป็นลักษณะงานประยุกต์ อาจเสนอในรูปแบบบทความ กรณีศึกษางานวิจัยที่เน้นการค้นคว้าสิ่งใหม่ๆ เป็นต้น
7. ข้อมูลที่รวบรวมจากเอกสาร หนังสือ ตำรา อื่นๆ ต้องนำมาทำความเข้าใจ วิเคราะห์ สังเคราะห์ เขียนมาเป็นภาษาของตนเอง มิใช่นำมาทั้งหมด และต้องใส่ตารางตัวจริง เป็นเชิงอรรถไว้ในเล่มด้วย ถ้าใส่ไว้ท้ายเล่มเป็นการอ้างอิงอย่างเดียวจะไม่ทราบว่าคุณข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในส่วนไหนของผลงานทางวิชาการ
8. ผลงานทางวิชาการนั้น ต้องเป็นประโยชน์เพียงพอต่อวงการวิชาการ เพื่อเป็นประเด็นแนวคิด เพื่อการพัฒนาต่อไป และนักศึกษาหรือผู้ที่สนใจจะได้รับประโยชน์ในการศึกษาเรื่องดังกล่าว
9. การพิสูจน์อักษรบกพร่องมาก พิมพ์ผิด พิมพ์ตก ระยะเวลาว่าง วรรคตอน ไม่ถูกต้อง ขาดความประณีต
10. การใช้ภาษาขาดความคงเส้นคงวา ไม่มีความต่อเนื่องในการใช้คำ โดยเฉพาะศัพท์เทคนิคระดับภาษาขาดความเข้าใจ ใช้ภาษาพูดแทนภาษาเขียน
11. การแสดงรูปภาพกับเนื้อหาไม่สอดคล้องกัน ข้อมูลรายละเอียดไม่เพียงพอ ในการอธิบาย เพื่อให้เกิดความเข้าใจ บางครั้งไม่มีคำอธิบายภาพ ภาพไม่ชัดเจน ไม่สวยงาม
12. ขาดตัวอย่างประกอบเนื้อหา

☛ **กรณีไม่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ**

1. นำข้อมูลของผู้อื่นมาโดยไม่มีการอ้างอิง
2. เป็นการรวบรวมข้อมูลมากเกินไป ขาดการเรียบเรียงที่ดี หรือสรุปสิ่งที่รวบรวมมา ซึ่งจะต้องมีการวิเคราะห์วิจารณ์และสังเคราะห์ด้วย
3. เขียนโดยแสดงความคิดเห็นของตนเองมากเกินไป ขาดความเป็นกลาง เป็นการชี้แนะให้ผู้อ่านมีความเห็นคล้อยตามไปในด้านใดด้านหนึ่ง ขาดหลักเหตุผล เนื้อหา ทฤษฎีที่อ้างไว้ ทำให้ผลงานไม่น่าเชื่อถือในทางวิชาการ
4. ต้องชัดเจนเรื่อง Concept ของเรื่องที่จะเขียนและต้องมีความเข้าใจ ความลุ่มลึก ในเนื้อหาวิชาการ
5. เนื้อหาสาระของผลงานทางวิชาการที่เสนอขอฯ ไม่ควรเขียนให้ซ้ำซ้อนกัน แต่ถ้าจำเป็น ต้องมีเนื้อหาที่ซ้ำซ้อนกัน จะต้องมีความลุ่มลึกของเนื้อหาแตกต่างกันอย่างเด่นชัด
6. ผลงานทางวิชาการที่เป็นลักษณะงานแปล ต้องมีเอกสารหลักฐานที่แสดงว่าผู้เสนอขอฯ ได้ขออนุญาตแปลมาแสดงด้วย